



ČESKÁ REPUBLIKA
KANCELÁŘ POSLANECKÉ SNĚMOVNY

Samostatné oddělení styku s veřejností

Mgr. Ljuba Čechová

vedoucí

Sněmovní 176/4, 118 26 Praha 1 – Malá Strana

www.psp.cz, e-mail: posta@psp.cz

V Praze dne 5. června 2023

Č. j.: PS 2023/9606

Věc: Rozhodnutí vedoucí Samostatného oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny o odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 29. května 2023

Rozhodnutí

Vedoucí Samostatného oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny ve věci žádosti Mgr. Venduly Zahumenské, nar. 28. 12. 1981, bytem Lidická 700/19, 602 00 Brno (dále jen „žadatelka“), o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“)

rozhodla takto:

Žádost žadatelky o poskytnutí informací, doručená do datové schránky Kanceláře Poslanecké sněmovny dne 29. května 2023, se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b a § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím

odmítá.

Odůvodnění:

Kancelář Poslanecké sněmovny, jako povinný subjekt, obdržela dne 29. května 2023 prostřednictvím elektronické podatelny žádost žadatelky o poskytnutí informace, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž žadatelka požaduje poskytnutí následujících informací (citujeme):

„Dobrý den, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Veškeré analýzy, podklady, studie, právního a jiná odborná zhodnocení, ze kterých vyplývá, že členové Poslanecké sněmovny – poslanci ČR, vykonali v roce 2022 a 2023 pouze naprosto nezbytné cesty (vnitrostátní i zahraniční), které nebylo za žádných okolností možno nahradit skrze způsoby komunikace na dálku (distanční způsobem).

2. Všechny podklady, dokumenty, analýzy a podobně, ze kterých naprosto jasně vyplýne, jaká konkrétní opatření jsou nebo budou přijata, aby se zamezilo zbytečným cestám, které nelze nahradit distančním setkáním, ve vztahu k dopadům spalování fosilních paliv nebo čerpání energie pro elektromobily.

3. U každé cesty (vnitrostátní i zahraniční) každého poslance, která proběhla v roce 2022 a 2023 „klasicky“, tj. běžnými dopravními prostředky, prosím o sdělení následujících informací:

a. podklad, ze kterého bez pochyb vyplýne, proč tato cesta byla nezbytná v poměření s dopady takové cesty na produkci CO₂;

b. podklad, ze kterého vyplýne, proč tato cesta nešla nahradit distanční komunikací;

c. kolik CO₂ bylo skrze tuto cestu vyprodukováno“.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení žadatelčiny žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností (dále také jen „povinný subjekt“).

Povinný subjekt žadatelčinu žádost posoudil a konstatuje, že Poslanecká sněmovna je zákonodárným sborem, který své pravomoci vykonává v souladu s Ústavou České republiky a dalšími právními předpisy, zejména zákonem č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednacím řádu Poslanecké sněmovny“). Organem Poslanecké sněmovny, příslušným ke schvalování zahraničních cest je v souladu s § 46 odst. 4 písm. f) zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny Organizační výbor Poslanecké sněmovny, který na svých schůzích projednává a schvaluje vyslání delegací Poslanecké sněmovny do zahraničí. Usnesení Organizačního výboru, kterými jsou jednotlivé zahraniční cesty schvalovány, obsahují vždy tabulku, v níž jsou uvedeny veškeré podrobnosti k cestě, včetně odůvodnění. Všechna usnesení Organizačního výboru jsou veřejně přístupná na webových stránkách Poslanecké sněmovny, a to v sekci „Poslanci a orgány“ – „Výbory“ – „Organizační výbor“, přímo dostupná na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3805&kk=5>

Podkladem pro schválení jednotlivých bilaterálních cest jsou záměry vyslání delegací Poslanecké sněmovny, jejich orgánů a poslanců, schvalované na jednotlivé kalendářní roky a navrhované jednotlivými orgány Poslanecké sněmovny podle priorit jejich činností. Vzhledem

ke skutečnosti, že meziparlamentní diplomacie je podstatnou, sice do jisté míry svébytnou, ale stále integrální součástí zahraniční politiky České republiky, usiluje Organizační výbor, který zahraniční cesty schvaluje, o to, aby zahraniční cesty orgánů Poslanecké sněmovny, stejně jako individuální cesty poslankyň a poslanců, ve větší míře zapadaly do celkové strategie zahraniční politiky České republiky. Snaží se zároveň koordinovat zahraniční cesty s ostatními ústavními institucemi, jako je zejména Senát, Ministerstvo zahraničních věcí, Úřad vlády atd.

V tomto ohledu jsou zahraniční cesty plánovány tak, aby zejména:

- přispívaly k rozvíjení vztahů se sousedními zeměmi a tradičními spojenci a posilovaly pozici České republiky ve formálních institucích i neformálních svazcích, jichž jsme členy (např. V4, NATO, EU);
- přispívaly k otevírání diplomatických cest s potenciálem navázání ekonomické spolupráce v regionech a na trzích, které lze označit za perspektivní, rychle se rozvíjející a kde doposud naše diplomatické vztahy rozvinuté nejsou;
- mířily do zemí či institucí, které řeší specifickou problematiku a využití takových zkušeností může pomoci zástupcům Sněmovny při řešení obdobné věci v ČR;
- mířily do zemí, kde není vhodná návštěva na vyšší úrovni, a přesto je s takovými zeměmi potřeba alespoň základní diplomatické vztahy udržovat;
- mířily po dohodě s výše jmenovanými institucemi do země jako příprava na plánovanou státní návštěvu či zahraniční cestu nejvyšší úrovně.

Zvolený způsob dopravy se řídí zejména vzdáleností destinace, kam vyslaná poslanecká delegace míří. V případě sousedních zemí jsou využívána vozidla Poslanecké sněmovny, a v případě vzdálenějších cílů je, vzhledem k efektivitě využití času, volena letecká doprava. Pokud to situace umožňuje, bývají z důvodu snižování ekonomických nákladů využívány i vládní speciály. Průběh jednotlivých cest je dán účelem jejich realizace, může se tak jednat o účast na určité meziparlamentní konferenci, popř. jiné obdobné akci, kde je program nastaven organizátorem, nebo v případě bilaterálních cest jsou schůzky s partnerskými parlamentními orgány a s dalšími oslovenými institucemi či subjekty dohodnuty předem za spolupráce se zastupitelským úřadem České republiky v dané zemi.

Uvedené skutečnosti představují zákonný a diplomatický rámec, v němž jsou realizovány cesty poslaneckých delegací i jednotlivých poslankyň a poslanců. O jednotlivých cestách je rozhodováno příslušným orgánem Poslanecké sněmovny, a to na základě suverénního a hlasováním demokraticky vyjádřeného názoru většiny členů příslušného orgánu, tedy Organizačního výboru. Žádný právní předpis nestanoví Poslanecké sněmovně či Organizačnímu výboru povinnost zpracovávat, požadovat či zkoumat jakékoli analýzy, studie či odborná vyjádření ke zbytnosti či nezbytnosti jednotlivých cest, ať už zahraničních, nebo vnitrostátních, ani k dopadu jednotlivých cest na produkci CO₂ či k přezkumu skutečně vyprodukovaného objemu CO₂, ani k možnosti nahrazení cesty distanční komunikací. Žádné takovéto dokumenty, ani jednotlivé informace v Poslanecké sněmovně neexistují, a Poslanecká sněmovna ani nemá zákonnou povinnost jimi disponovat. Otázka nezbytnosti vykonání určité cesty navíc není objektivně měřitelná a jednalo by se spíše o subjektivní hodnocení či názor. Zákon o svobodném přístupu k informacím ve svém § 2 odst. 4 však výslovně stanoví, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření

nových informací. Na žadatelkou požadované informace se tedy podle uvedeného zákonného ustanovení informační povinnost nevztahuje.

Mimoto ustanovení § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím stanoví, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí. Jak bylo uvedeno výše, žadatelkou požadované informace povinný subjekt nemá, neboť předmětné informace a údaje nejsou v Poslanecké sněmovně, ani kdekoli jinde, zkoumány ani sledovány, a současně Poslanecké sněmovně ze zákona nevyplývá povinnost takové informace a údaje mít, zkoumat, sledovat či zpracovávat. Z důvodu této objektivní neexistence požadovaných informací povinný subjekt nemůže předmětné informace a údaje získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, a nemůže je poskytnout ani jako součást jakéhokoli většího celku, neboť žádný větší celek obsahující požadované informace a údaje neexistuje.

Na základě všech výše uvedených skutečností tedy povinný subjekt rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno, a to v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, který stanoví, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Poučení o opravném prostředku:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení žadateli. Odvolání se podává vedoucímu Kanceláře Poslanecké sněmovny prostřednictvím Samostatného oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny, Sněmovní 176/4, 118 26 Praha 1.

Vážená paní
Mgr. Vendula Zahumenská
Lidická 700/19
602 00 Brno
ID DS: d9k5vg8