

Jana Zwyrtek Hamplová

Olomoucká 36

789 85 Mohelnice

V Brně dne 18. 2. 2023

Předžalobní výzva

Vážená paní Hamplová,

na svém blogu jste dne 24. 3. 2020 v článku s názvem „Do naha!!!“¹ uvedla mj.: **„A tím jsem vlastně u další skupiny. Ano, skupina lidí, kteří „chytře“ mluví. Moralizují. Říkají krásné intelektuální věty o tom, že svoboda je více než život. A že je ohrožena demokracie, když se zavřely hranice. A že je v rozporu s lidskými právy, když byla vyhlášena karanténa. A pokud to nevíte, máme tu i žalobu, že nařízení vlády je neplatné pro formální vady. Nepovšimli si, že jsme ve válce – ve válce s virem, který může ochromit vše. A za války není čas na diskuze a intelektuální řeči. Jakkoli je občas rádi i jiní říkáme. Protože v době ohrožení musí být disciplína. Ano, také jsem si všimla formálních vad nařízení vlády. Ale nikdy by mi nenapadlo v této chvíli proti tomu podávat žalobu. Proč? Inu, protože si myslím, že mám zdravý selský rozum. Nevím, zda jsou současná opatření nutná, ale vím, že raději dnes udělat víc, než míň. Po krizi jim poradím, aby na Úřadu vlády vyměnili právníky. Ale to je tak vše, co mne v tuto chvíli napadne. Protože v době ohrožení se prostě některé věci nedělají.“**

Protože jsem to byla já a můj manžel, advokát David Zahumenský, kdo jako první podal návrhy na zrušení krizových opatření a vyhlášení nouzového stavu, v článku evidentně píšete mimořádně urážlivě o nás. Váš text bylo s naším jménem velmi snadné spojit, protože o našich návrzích na zrušení krizových opatření bylo psáno všude v médiích:² „Pražský městský soud obdržel návrh na zrušení vyhlášení nouzového stavu a některých dalších vládních opatření souvisejících s koronavirovou nákazou. Podal ho brněnský advokát David Zahumenský, podle nějž usnesení nespĺnilo požadavky ústavního zákona.“ Naše jméno bylo v březnu 2020 zkrátka všude a vzhledem k tomu, že jsme byli jediní, je zjevné, o koho jste měla na mysli, i když jste jen z Vám známých důvodů nejmenovala.

¹ <https://blog.aktualne.cz/blogy/jana-hamplova.php?itemid=36235>

² <https://www.novinky.cz/clanek/koronavirus-advokat-podal-navrh-na-zruseni-nouzoveho-stavu-vlada-pry-lze-40317436>

V době, kdy jste napsala Váš nenávistný text, jsem také psala blog (rovněž na Aktuálně.cz, než byl ze strany Aktuálně.cz v srpnu 2020 zrušen³ a na mou žádost, kdy jsem už nechtěla mít s médii nic společného i odstraněn), kde jsem samozřejmě o podání návrhů informovala, i proto bylo snadné Vaše texty s mými spojit.

Se lživými urážkami na moji adresu jste pokračovala i v dubnu, kdy jste zcela smyšleně uvedla v článku s názvem „Demokracie neznamená, že si každý a kdykoli může dělat, co chce“,⁴ že mi jde o peníze a politickou moc: *„Jenže demokracie neznamená, že si každý může dělat, co chce, aneb právo jednoho končí tam, kde začíná právo druhého, a pokud o něčem rozhodnou demokraticky zvolené instituce, musíme to, byť třeba někdy se skřípajícími zuby nebo komentářem, jak bychom to udělali lépe (to ale moc neslyšíme, převažuje kritika), akceptovat. Protože kdo jiný by to měl rozhodovat? Nikoho jiného v demokracii neznám, než ve svobodných volbách zvolené orgány. A to, že někdo prostě se neumí nikdy přizpůsobit, a plete si demokracii s právem „já si budu vždy dělat, co chci“, a „jen můj názor je ten jediný správný“, s tím ať jde do háje. Jaký je rozdíl mezi výrokem – nebudu nosit roušku, protože mi to nemá kdo co nařizovat, a výrokem nebudu platit daně, protože mi to nemá kdo co nařizovat? Budme proto opatrní v úsudku., protože za velkými slovy bývá často velká malost. **Dávejme hlavně pozor, zda nejde těm, kteří mluví o ohrožení demokracie, ve skutečnosti o politický boj a politické body pro sebe sama. Zda nejde těm, kteří zaměňují respektování pravidel za diktaturu, hlavně o vlastní zisky. Zda zkrátka všichni moc nekalkulují, a nezapomínají na to, že i oni mohou skončit na ARU jako britský premiér.“***

Na rozdíl od Vás já jsem měla a mám po celou dobu, kdy jsme s manželem sepsali a podali stovky různých návrhů a žalob ve vztahu ke covidu a restrikcím s ním spojeným, transparentní účet,⁵ ze kterého si můžete snadno ověřit, že jsem si peníze z něj nevyplácela. Jsou použity na úhradu soudních poplatků. Vy jste naopak zveřejnila svůj advokátní účet a stále jej ještě máte zveřejněn a žádáte po lidech zaslání peněz.⁶ Uvádíte přitom mj. toto: *„Příspěvek zejména na úhradu soudních poplatků pro podání žalob na zrušení VŠECH aktuálních opatření z důvodu OBJEKTIVNÍ NEEXISTENCE PANDEMICKÉ ani EPIDEMIOLOGICKÉ situace, a tím jasného zneužívání pandemického zákona, lze poukázat na účet číslo 1905790339/0800, variabilní symbol 192021. Důvod: Jeden soudní poplatek činí 5.000,- Kč, a žalob bude podáváno hned několik, a to v pondělí 28.6.2021. Zpětná rušení opatření ničemu nepomáhají. Odpovědné osoby navíc nezrušily pandemickou pohotovost, přestože už několik měsíců neexistují její objektivní předpoklady. Proto tuto jejich nečinnost chceme nahradit soudními rozhodnutími. Opatření mohou být vyhlášena kdykoli znovu, ale pouze tehdy, jsou-li k tomu důvody. Nejsou-li k opatřením důvody, jedná se dle našeho názoru o zneužití zákona. Žaloby budou zveřejněny.“* Ze systému Nejvyššího správního soudu není vůbec patrné, že byste nějaké návrhy na zrušení mimořádných opatření podala (pokud nejde o ty, které byly vzaty zpět).

³ <https://stavbeznouze.cz/blog/zakaz-blogu-na-aktualne-cz/>

⁴ <https://blog.aktualne.cz/blogy/jana-hamplova.php?itemid=36611>

⁵ <https://ib.fio.cz/ib/transparent?a=2701801379>

⁶ <https://www.hamplova.cz/na-vase-cetne-zadosti-mnozi-uz-jste-prispeli-a-dekuji/>

Jak mi za těchto okolností, kdy jsem založila transparentní účet, ze kterého jsem si finanční prostředky, na rozdíl kupř. od pana Nielsna nebo Tománka ve vztahu k transparentnímu účtu zdravého fóra, nevyplácela, mohlo jít o peníze?

Na rozdíl od Vás jsem ani nekandidovala do politiky a ani nebudu, neboť politiku po zkušenostech posledních let považuju za mimořádně nečestnou záležitost, dokonce ani z přesvědčení nechodím volit, neboť nechci odevzdávat politikům svůj hlas.

Jak mi za této situace, kdy ani omylem neusiluji o funkce, mohlo jít o politické body?

Marně celé tři roky čekám, kdy se omluvíte. Protože Vy sama podáváte s chutí předžalobní výzvy na omluvu, ráda jsme se nechala inspirovat. Proto žádám, abyste na svém Facebookovém profilu Jana Zwyrtek Hamplová fanpage a na své webové stránce www.hamplova.cz v sekci Média zveřejnila řádnou omluvu za pomluvy, kterých jste se záměrně a veřejně dopustila, a to v tomto znění:

„Omlouvám se Mgr. Vendula Zahumenské, Ph.D., právniče, za to, že jsem v březnu a v dubnu 2020 šířila skrze svůj blog na Aktuálně.cz, a to konkrétně v článcích ze dne 24. 3. 2020 s názvem „Do naha!!!“ a ze dne 23. 4. 2020 s názvem „Demokracie neznamená, že si každý a kdykoli může dělat, co chce“ pomluvy o její osobě ve vztahu k návrhům na zrušení krizových opatření a vyhlášení nouzového stavu a tvrdila jsem, že jí jde o peníze a politické body, což nebyla a není pravda. Za toto svoje jednání se omlouvám.“

Omluvu žádám zveřejnit výše popsaným způsobem do 1. 3. 2023.

Děkuji Vám.

S pozdravem Mgr. Vendula Zahumenská, Ph. D.

Lidická 700/19 Brno 602 00

Přílohy:

- Článek ze dne 24. 3. 2020: Do naha!!!
- Článek ze dne 23. 4. 2020: Demokracie neznamená, že si každý a kdykoli může dělat, co chce
- Text z Vašeho advokátního webu: Na vaše četné žádosti – mnozí jste přispěli a děkuji!
- Článek z Novinky.cz ze dne 20. 3. 2020: Advokát podal návrh na zrušení nouzového stavu, vláda prý lže